

# 温州市无偿献血人群献血动机及招募策略研究

陈乐丹 苏欣欣 黄淑慧 李建道

自1998年无偿献血制度实施以来,无偿献血人数逐年增长,血液工作取得跨越式的发展,但随着医疗保障水平的提高和医疗新技术的发展,医院的临床用血需求迅速增长,如何发展和扩大无偿献血者队伍,解决日益突出的血液供需矛盾成为采供血机构亟待解决的问题。献血动机是促发献血行为的重要因素<sup>[1]</sup>,了解并掌握无偿献血行为背后的心理活动,是能否有效动员健康适龄公民自愿参与无偿献血,保障临床用血需求的关键。本次研究以温州地区的无偿献血者为研究对象,结合本地实际情况,通过对献血动机的分析,就如何制定有针对性的无偿献血招募方案展开阐述。现报道如下。

## 1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2022年10月至2023年11月期间温州市区三个固定献血服务点自愿接受调查的1 800例自愿无偿献血者作为研究对象,其中男性1 086例、女性714例;年龄18~60岁,平均年龄(37.94±2.35)岁;自愿前往各献血服务点无偿献血的个体献血者1 083例,机关、企事业单位、院校等组织的团体无偿献血者615例,应急献血者名库中接到应急献血招募信息无偿献血的应急献血者102例。本次研究对象均签署知情同意书,经温州市中心血站伦理委员会审查批准开展调查。

## 1.2 方法

1.2.1 问卷设计 本次研究根据《无偿献血动机评价量表的编制与修订》<sup>[2]</sup>,经前期调研、专家咨询和课题组讨论形成问卷调查表。内容包括一般资料(人口学资料、献血史)和献血动机。献血动机分别

为帮助他人、利于身体健康、个人荣誉感、周围人影响、用血优惠、单位动员、“三免”关爱政策、免费查体、献血纪念品等9项。

1.2.2 问卷调查 所有调查采取随机、当面一对一发放问卷的方式进行,调查问卷献血动机分项为多项选择,最多不超过三项。调查前对调查员进行了统一培训,并对回收的问卷进行逻辑检查,一般资料不全或动机选项未按要求填写的问卷判定为无效问卷,余均作为有效问卷入组。本次研究发放问卷1 800份,回收有效问卷1 580份,问卷有效率87.78%。

1.3 统计学方法 采用SPSS 25.0统计学软件进行数据分析,计数资料以例数(百分率)表示,组间比较采用 $\chi^2$ 检验。设 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 献血人群献血动机选择情况见表1

表1 献血人群献血动机调查情况表

动机	人数	百分率/%
帮助他人	998	63.16
利于身体健康	523	33.10
个人荣誉感	314	19.87
周围人影响	301	19.05
用血优惠	293	18.54
单位动员	288	18.23
“三免”关爱政策	215	13.61
免费查体	170	10.76
献血纪念品	87	5.51

由表1可见,献血人群的献血动机主要是帮助他人(63.16%),其次是利于身体健康(33.10%)和个人荣誉感(19.87%)。

2.2 不同年龄、学历、献血次数和献血形式献血人群的献血动机选择情况见表2

DOI: 10.13558/j.cnki.issn1672-3686.2024.004.020

基金项目:温州市科技局基础性公益科研项目(S20220047)

作者单位:325000 浙江温州,温州市中心血站党政办公室

表2 不同年龄、学历、献血次数和献血形式献血人群的献血动机比较/例

变量		n	帮助他人	利于身体健康	个人荣誉感	周围人影响	用血优惠	单位动员	“三免”关爱政策	免费查体	献血纪念品
年龄	18~24岁	364	231	114	75	135	46	68	45	37	46
	25~34岁	472	285	151	87	98	52	85	60	46	23
	35~44岁	440	27	14	81	35	122	83	59	46	10
	45~60岁	304	20	110	71	33	73	52	51	41	8
学历	初中及以下	198	130	65	41	45	43	37	29	31	19
	高中或中专	438	272	142	85	84	81	83	62	65	41
	专科	519	300	169	97	94	89	95	71	41	18
	本科及以上	425	296	147	91	78	80	73	53	33	9
献血次数	首次	553	341	167	51	178	108	104	59	123	36
	2次	282	185	92	38	67	57	61	31	37	12
	3次及以上	745	472	264	225	56	128	123	125	10	39
献血形式	个体献血	986	615	367	188	185	173	75	128	105	51
	团体献血	503	311	133	109	97	104	195	75	55	31
	应急献血	91	72	23	17	19	16	18	12	10	5

由表2可见,不同年龄献血人群对献血动机中周围人影响、用血优惠、献血纪念品的选择率比较,差异均有统计学意义( $\chi^2$ 分别=126.06、56.70、49.61,  $P$ 均 $<0.05$ );在帮助他人、利于身体健康、个人荣誉感、单位动员、“三免”关爱政策、免费查体选择率方面,差异均无统计学意义( $\chi^2$ 分别=4.84、2.15、3.65、0.44、3.41、3.04,  $P$ 均 $>0.05$ )。不同学历献血人群对献血动机中免费查体、献血纪念品的选择率比较,差异均有统计学意义( $\chi^2$ 分别=20.93、32.39,  $P$ 均 $<0.05$ );在周围人影响、用血优惠、帮助他人、利于身体健康、个人荣誉感、单位动员、“三免”关爱政策选择率方面,差异均无统计学意义( $\chi^2$ 分别=2.17、2.01、0.31、0.09、1.24、0.50、0.76,  $P$ 均 $>0.05$ )。不同献血次数献血人群对献血动机中个人荣誉感、周围人影响、“三免”关爱政策、免费查体的选择率比较,差异均有统计学意义( $\chi^2$ 分别=96.55、130.21、12.07、146.38,  $P$ 均 $<0.05$ );在用血优惠、献血纪念品、帮助他人、利于身体健康、单位动员选择率方面,差异均无统计学意义( $\chi^2$ 分别=1.79、2.02、1.27、3.97、3.79,  $P$ 均 $>0.05$ )。不同献血形式献血人群对献血动机中帮助他人、利于身体健康、单位动员选择率的比较,差异均有统计学意义( $\chi^2$ 分别=10.61、20.15、12.07,  $P$ 均 $<0.05$ ),在周围人影响、用血优惠、献血纪念品、个人荣誉感、“三免”关爱政策、免费查体选择率方面,差异均无统计学意义( $\chi^2$ 分别=0.27、2.22、0.63、1.50、1.07、0.03,  $P$ 均 $>0.05$ )。

### 3 讨论

无偿献血行为的发生是一个动态的决策过程,而献血动机正是公民献血的内在驱动力<sup>[3]</sup>,本次研究显示帮助他人,是温州地区献血人群参加无偿献血的最主要动机,占63.16%,但该比例明显低于相关学者利他主义献血动机的研究结果<sup>[4-6]</sup>,这可能与温州地区流动人口较多,无偿献血宣传的覆盖面不足有关。本次研究结果显示,献血动机中有利于身体健康、个人荣誉感、用血优惠等依次占有相当的比例,提示部分献血者献血并不一定抱着纯粹的奉献精神,也有利己的想法和动机,与张莉<sup>[7]</sup>、宋春明等<sup>[8]</sup>的研究结论基本相符。因此,在今后的宣传招募中,不仅需扩大无偿献血宣传的覆盖面,宣扬无私奉献的价值观,也需满足献血者的个人需求,从而更好地保留和扩大无偿献血者队伍。

本次研究显示不同年龄献血人群的献血动机存在差异,其中35~44岁年龄段,享受用血优惠政策利己动机比较普遍,因此,在宣传招募时,对该年龄段的献血者应重点介绍献血者和家人优先用血、免费用血等优惠政策。而18~24岁年龄段周围人影响、献血纪念品选择率高,是由于这个年龄段献血者思想单纯,好奇心强,有较强的从众心理,容易被周围环境、献血纪念品吸引,在招募这类年轻群体尤其是高校大学生时,可以通过提前宣传造势,利用同伴效应和群体压力,促发更多献血行为的发生。在不同学历献血者的调查中,低学历献血

人群免费查体和献血纪念品的需求高于较高学历组,说明此类献血者对自身的健康状况关注度高,血站在对血液进行检测后,应尽快将结果告知献血者,并在必要时给予就医指导;同时还应丰富献血纪念品的种类,满足不同层次献血者的需求。

本次研究也进一步证实了无偿献血者的献血动机与其献血次数、献血形式有较大关联<sup>[9,10]</sup>。不同献血次数献血人群中,周围人影响、免费查体是首次献血组有效的激励方式,这可能与首次献血者对献血知识的掌握及认知还处于较低水平有关。故血站在深入社区、高校、农村开展无偿献血活动时,应采取集中宣传、招募与采血的方式,营造良好的献血氛围。有研究表明,首次献血者1年内再次献血是能否发展成为固定献血者的关键<sup>[7]</sup>,因此采取有效措施,如通过加强献血者典型培树和推优活动等举措,保留首次献血者发展成为固定献血者。献血3次及以上献血人群中“三免”关爱政策对其吸引力较强,浙江省自2014年实施献血者“三免”关爱政策以来,各地陆续对政策进行优化升级,将社会对无偿献血者的关爱落到实处,助力采供血机构吸引固定献血者。

另外本次研究表明应急献血人群具有较强的社会责任感和人道主义精神,其帮助他人的主观意愿更加强烈,能积极响应血液紧缺时的招募需求,是血液保障工作从“单一应对”转向“日常防范和应急救援结合”的重要力量<sup>[11]</sup>。因此,在血液紧缺的情况下,宣传招募要突出献血挽救他人生命的意义,从而激发献血者更高层次的内生驱动力。

综上所述,帮助他人是主要献血动机,但不同年龄、学历、献血次数及献血形式的献血人群献血动机也存在差异。在今后的宣传招募过程中,除了大力弘扬无私奉献的无偿献血主流价值观,也要重视利他主义背后所潜藏的献血者的个人需求,突出献血带来的附加价值,通过建立“利人”和“惠己”相

结合的无偿献血激励制度,鼓励更多人加入固定献血者队伍,确保无偿献血工作健康、和谐、可持续发展。由于本次研究所用问卷的内容有限,所选取的调查对象仅限于城区固定献血屋献血的献血者,覆盖面不够广泛,可能存在未考虑到的影响献血动机的因素,如献血者的职业、地域等。同时,本次研究为横断面研究,未能动态了解不同人群献血动机的变化情况,有待于未来作进一步的深入研究。

#### 参考文献

- 1 毕岐勇,陈霄,邱艳.基于保护动机理论的无偿献血意愿影响因素研究[J].中国输血杂志,2021,34(9):1010-1013.
- 2 李忠,赵轶伦,林振平,等.无偿献血动机评价量表的编制与修订[J].中国输血杂志,2012,30(2):164-167.
- 3 李显文,韩文娟.自主动机与无偿献血行为的关联研究[J].预防医学,2023,35(9):786-789.
- 4 Guidi P, Alfieri S, Marta E, et al. New donors, loyal donors, and regular donors: Which motivations sustain blood donation[J]. *Transfus Apher Sci*, 2015, 52(3): 339-344.
- 5 江玉君,张瑜,刘苗苗.嘉兴地区无偿献血人群分析与招募策略[J].中医药管理杂志,2021,29(7):47-49.
- 6 呼娜.济南市固定无偿献血者献血动机及影响因素研究[D].山东:山东大学,2019.
- 7 张莉.宜昌市公民无偿献血动机分析及应对策略[J].医学与社会,2015,28(5):71-73.
- 8 宋春明,颜峰,王岩,等.高校学生无偿献血动机分析及招募策略[J].中国输血杂志,2016,29(3):300-302.
- 9 陈婷婷.莱芜地区采供血现状及献血人群的认知和动机分析研究[D].山东:山东第一医科大学,2019.
- 10 钟冬福,李盛花,徐伟峰.无偿献血者献血认知及动机分析[J].深圳中西医结合杂志,2018,28(22):150-151.
- 11 杨晓飞,陈金欢,栾云芳,等.新型冠状病毒肺炎疫情期间采供血机构的应急献血服务管理[J].大理大学学报,2022,7(2):98-100.

(收稿日期 2024-03-11)

(本文编辑 高金莲)